

Verslag van: Tweede Informatieavond Planstudie wegverbinding Groningen-Delfzijl (N360-N46)
Datum: 24 juni 2008
Aanwezig: Dhr. Traas (Royal Haskoning) & dhr. Schoonbeek (provincie Groningen), de andere aanwezigen hebben een lijst getekend, die in het bezit is van dhr. Schoonbeek.
Verslag: Gerdin Boelens (Notuleerservice Mooi Werk)
Duur: 20.00 uur – 22.00 uur

1. Opening

Dhr. Schoonbeek opent, namens gedeputeerde dhr. Bleker en de provincie Groningen, de bijeenkomst en verwelkomt de aanwezigen. Het doel van de avond is de resultaten van het vooronderzoek toe te lichten en de vervolgstappen te verduidelijken. De opmerkingen van de eerste bijeenkomst zijn en de resultaten van de inventarisatie van knelpunten staan in het vorige verslag vermeld. In het vervolg van de studie komen wij hier op terug. Eventuele aanvullingen zijn nog steeds welkom.

2. Presentatie dhr. Traas (Royal Haskoning)

Dhr. Traas licht het onderzoek toe. De presentatie wordt gevoegd bij het verslag. Op een vraag van de genodigden bevestigt hij dat de N360 een 60km/u-weg wordt vanaf het beginpunt van de kortsluitende weg. Dhr. Klapwijk wijst erop dat er ten noorden van het huidige onderzoeksgebied ook nog een fietspad ligt, waarvan veel gebruik wordt gemaakt. Zie voor de presentatie de bijgevoegde hand-out.

3. Vervolgtraject

Dhr. Schoonbeek licht het vervolgtraject toe. Met deze avond is fase 0 nagenoeg afgerond. In fase 1 volgt een brede inventarisatie en analyse, waarbij alle factoren worden meegenomen, zoals landschap, natuur, archeologie etc. Fase 2 betreft de uitgenodigde organisaties en andere deskundigen via workshops bij de besluitvorming. In fase 3 volgt de beoordeling, er moet dan een voorkeursalternatief uit de bus rollen. Ook hier gebruiken we een workshop.¹ In fase 4 wordt dat nader uitgewerkt.

4. Vragen

Mw. Van der Bos vraagt of er al geld beschikbaar is. Dhr. Schoonbeek antwoordt dat gedeputeerde staten dat nog moeten regelen.

Dhr. Huiskes (Dorpsvereniging Garmerwolde) verbaast zich over het feit dat verkeer richting het noorden van de stad wordt geleid, zodat het verkeer een groter deel van de ringweg zal gaan gebruiken. Dhr. Schoonbeek verwijst naar de eerste bijeenkomst. Het heeft te maken met een aantal aspecten. Het streefjaar is 2020. Dan zal de oostelijke ringweg ongelijkvloers zijn en ook de zuidelijke ringweg is dan op orde.. Ten tweede hoeft niet al het verkeer van de N360 af, een beetje kan het verschil al maken.

Dhr. Hofstra (Ondernemersvereniging Appingedam) wijst op de toenemende activiteit in de Eemshaven en vraagt zich af waar de cijfers van 2020 op gebaseerd zijn. Dhr. Schoonbeek benadrukt dat de provincie zeker oog heeft voor ontwikkelingen buiten de stad Groningen.

Getuige de plannen voor de verdubbeling voor de N33, de maatregelen voor de N366 en de nieuwe weg naar Winsum-Lauwersoog. Dhr. Traas vult aan dat er een actueel verkeersmodel is waarin recente ontwikkelingen worden ingebouwd.

Dhr. Van Zanten (KvK) vraagt naar de zuidzijde van het Eemskanaal en of de ontwikkelingen rond het belangrijke knelpunt bij de zuidelijke ringweg ook zijn meegenomen. Dhr. Schoonbeek zegt dat een deel van het verkeer de N33/A7 neemt, over het niet meenemen van een alternatief langs de zuidzijde van het Eemskanaal is informatie te vinden in het

¹ Voor de Fietsroute Plus is het de bedoeling een aparte workshop te organiseren waarvoor ook frequente gebruikers zullen worden geraadpleegd.

verslag van de eerste bijeenkomst. Op de eerste avond heeft de heer Bleker aangegeven waarom de provincie Groningen daar niet voor kiest.

Dhr. Mulder vindt het jammer, en dat heeft hij ook in Ten Boer aangegeven, dat de scope van de studie gericht is op de noordzijde van het Eemskanaal. Hij meent dat met de gelden uit Langman en Essent er mogelijkheden zijn om een geheel nieuwe wegverbinding te realiseren. In de rapportage zal ook een dergelijk alternatief terug moeten komen, vooral tegen het licht van de toekomst na 2020. Dhr. Schoonbeek zegt dat het verzoek van dhr. Mulder helder is.

Dhr. Klapwijk sluit zich aan bij dhr. Mulder en wil graag een verkeerskundig antwoord van dhr. Traas. Dhr. Traas laat nog eens de plaatjes uit de Powerpointpresentatie zien. Een deel van het verkeer maakt gebruik van de 'sluip'route langs het Eemskanaal. De provincie doet nog een verdere analyse van het beschikbare materiaal en kijkt

Mw. Kruizinga wijst erop dat Poolsterweg moet zijn: Woldjerveg. Zij verwacht dat een alternatief ten zuiden van het Eemskanaal verkeer afhaalt van de N33.

Dhr. Van Zanten vindt dat het dan wel in een nieuwe variant verwerkt moet worden. Dhr. Schoonbeek stelt dat dit niet aan de orde is.

Spreker refereert aan de eerdere opmerking over de toenemende bedrijvigheid in de Eemshaven en vraagt zich af of dit voldoende in het model zit. Dhr. Traas zegt dat alle vaststaande ontwikkelingen in het model zitten, speculaties daarentegen niet.

Dhr. Stratingh heeft een vijftal vragen. Ten eerst of alle aspecten in een MER worden gegoten. Ten tweede of in POP deel 3 de potentiële tracés worden opgenomen. Ten derde wijst hij erop dat indien de N360 afgewaardeerd wordt, Ten Boer dan erg ver van de stad af komt te liggen. Ten slotte vraagt hij of de structuurvisie 2006 van Bedum en de plannen van de provincie op elkaar af worden gestemd. Dhr. Schoonbeek antwoordt: de aspecten waarop in een MER wordt beoordeeld worden meegenomen. Later in het proces moet besloten worden een vrijwillige MER wordt opgesteld.. Hij verwacht geen concrete lijnen in het nieuwe POP, het zal eerder gaan om de aanwijzing van een zoekgebied. Wat betreft Ten Boer wijst hij erop dat ook nu al een groot deel van de N360 60km is.² Tot slot bevestigt dhr.

Schoonbeek de integrale afstemming met andere gemeentes, zoals Bedum.

Dhr. Van den Akker (LTO) pleit voor minder versnippering en aansluiten bij de bestaande infrastructuur. Naast een MER zou er ook een soort 'landbouweffectrapportage' plaats moeten vinden. Kijk bij het zoeken naar een oplossing naar het Eemskanaal en het Damsterdiep. Dhr. Schoonbeek neemt deze opmerkingen mee. Een 'landbouweffectrapportage' is een nieuw fenomeen en zal in die zin niet worden opgesteld, maar landbouw wordt altijd in de belangenafweging meegenomen.

Dhr. Klapwijk vraagt naar de exacte input van het verkeersmodel en of die te vinden is in het rapport. Dhr. Traas zegt dat deze gedetailleerde informatie niet in de bijlagen te vinden is.

Mw. Van der Neut (Dorpsbelangen Thesinge) vraagt of er ook onderzoek is gedaan naar de gevoelsbeleving van de N360-gebruikers. Dhr. Schoonbeek zegt dat dit niet het geval is. Echter iedereen heeft in de kranten kunnen lezen dat er diverse signalen zijn, dat deze weg niet ideaal is (Dagbladverkiezing).

Dhr. Mulder vraagt of de ontsluiting van Meerstad via N33 of via A7 zal gaan. Dhr. Van Zanten zegt dat dit via de A7 zal geschieden.³

Dhr. Pilon vraagt of in de verschillende varianten ook aan de optie openbaar vervoer is gedacht. Ook werpt hij het idee op om snelboten te laten varen over het Eemskanaal. Dhr. Schoonbeek antwoordt dat over de snelboot nog niet is nagedacht, dit wordt als een suggestie meegenomen. Openbaar vervoer maakt zeker onderdeel uit van deze bundelstudie. Naast de trein krijgt de bus (doorstromingsmaatregelen zit in de opdracht) aandacht. Dhr. Pilon stelt zich de vraag of de kosten opwegen tegen het aantal mensen dat

² Voor het deel verkeerslicht Oostelijke Ringweg tot de rotonde Dijkshorn Ten Boer is de gemiddelde snelheid op basis van het voorgeschreven snelheidsregime 63 km/u.

³ Meerstad wordt op 3 plaatsen ontsloten (twee op het nieuwe Euvelgunnetracé nl. bij Driebond en Engelbert) en een op de A7 bij Harkstede. De ontsluiting via de N360 wordt door de aanwezigheid van de Borgbrug daarentegen ontmoedigd.

baat heeft bij deze plannen. Dhr. Schoonbeek stelt dat dit in zijn algemeenheid over alle infrastructuurprojecten gezegd kan worden.

Dhr. Klapwijk zegt dat de Borgbrug (Ruischerbrug) vaak open staat. Dat is een goede zaak, want helpt tegen sluipverkeer, daarover gaat hij praten met gedeputeerde Bleker. Dhr. Schoonbeek brengt de vooraankondiging over.

Dhr. Schoonbeek vat de belangrijkste punten samen:

- Als er interesse is in details omtrent modellen, raadt hij aan een afspraak te maken met de modellenspecialist op het provinciehuis.
- Vanuit de aanwezigen klinkt een nadrukkelijk pleidooi voor onderzoek naar opties ten zuiden van het Eemskanaal.
- Vragen over in hoeverre de verkeersbewegingen vanuit het zuidzijde via N33 adequaat zijn meegenomen. Hier wordt nog naar gekeken.
- De suggestie over de snelboot wordt meegenomen.
- In verband met landbouwbelangen is verzocht aan te sluiten bij bestaande infrastructuur
- Opgemerkt is dat er ook oog moet zijn voor de beleving van de bevolking en het ervaren van het probleem.

5. Sluiting

Dhr. Schoonbeek sluit de bijeenkomst om 22.00 uur.